

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i>	
Объем анализируемого материала незначительный и не позволяет сделать достоверных выводов	0
Объем анализируемого материала небольшой, но позволяет сделать достоверные выводы	1
Большой объем анализируемого материала, позволяющий сделать достоверные выводы (от 10 источников)	2
<i>Критерий 1.2. Постановка проблемы</i>	
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий (задачи) фрагментарный	0
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, но план действий (задачи) по доказательству/опровержению гипотезы не полный	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, дан подробный план действий (задачи) по доказательству/опровержению гипотезы	2
<i>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</i>	
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	0
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	1
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для образовательного учреждения, города и т.д.	2
<i>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</i>	
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	0
Представлен развернутый обзор работы по достижению цели, заявленной в проекте	1
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	2
<i>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i>	
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	0
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	1
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	2
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
<i>Критерий 2.1. Глубина раскрытия темы проекта</i>	
Тема проекта раскрыта фрагментарно	0
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	1
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	2
<i>Критерий 2.2. Методы исследования</i>	
Выбранные методы исследования целесообразны, но просты и не требуют достаточных затрат времени	0
Освоены сложные, но универсальные методы исследования	1
Модифицированы или адаптированы существующие методы эмпирического исследования	2
<i>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</i>	
Представленная работа не имеет проектного продукта	0
В работе представлен продукт деятельности, который полностью соответствует требованиям качества	1
Проектный продукт имеет практическую значимость, может быть использован в различных сферах	2

<i>Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств</i>	
Средства наглядности, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	0
Средства наглядности, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	1
Средства наглядности, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	2
3. Сформированность регулятивных действий	
<i>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</i>	
Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению проектных работ	0
Работа выполнена аккуратно и отвечает большинству требований, предъявляемых к проектным работам	1
Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к проектным работам	2
<i>Критерий 3.2. Соответствие содержания теме</i>	
Цель сформулирована, содержание не соответствует сформулированной теме, цели и задачам	0
Содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам	1
Содержание точно соответствует сформулированной теме, целям и задачам	2
<i>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</i>	
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	0
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей (теоретическая и практическая часть), заявленных в проекте	1
Тема и содержание проекта раскрыты (теоретическая и практическая часть). Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	2
4. Сформированность коммуникативных действий	
<i>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</i>	
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	0
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
<i>Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</i>	
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	0
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	1
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	2
0-28	

Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценивания:

- 28-22 баллов – 5 (отлично)
- 21-15 баллов – 4 (хорошо)
- 14-8 баллов – 3 (удовлетворительно)
- 7-0 баллов – 2 (неудовлетворительно)